Как написать сочинение? (ЕГЭ)

Вступление

* Объем: 2-4 предложения;
* Цель: Подвести читателя к проблеме, поставленной автором;
* Суть: Общие фразы, которые ходят вокруг темы, которую Вы себе наметили.
* Баллы: 0-1

**Важно!** Не пишите ни одного слова, пока не сформулировали проблему, которую будете обсуждать с воображаемым проверяющим. От нее зависит, каким должно быть вступление, и «лишь бы что» вообще не подойдет. Неправильное начало Вас собьет и не даст раскрыть тему.

**Что писать**(это варианты, все перечисленное писать не нужно)**:**

1. Авторитетная точка зрения, общеизвестное событие или явление из общественной жизни, историческая справка о предмете беседы;
2. Сведения об авторе, проблеме или параллель с днем нынешним и его информационной повесткой;

**Структура**:

1. Общие слова о том, что Вы хотите обсуждать;
2. Логическая связка с формулировкой проблемы.

**Пример (по тексту Каверина)**: Никто из здравомыслящих людей не сомневается в том, что родину нужно защищать. Однако далеко не каждый человек способен пожертвовать собой ради этого. Нам сложно потерять то, что дорого, оставить родных и друзей, смириться с неизбежностью смерти.

Постановка проблемы

* Объем: 1-2 предложения;
* Цель: определить главную тему сочинения;
* Суть: Формулировка тезиса, от которого отталкиваются дальнейшие рассуждения;
* Баллы: 0-1.

**Важно!**Выбирайте только одну проблему из текста и сожмите ее до одной кристально ясной фразы, которая Вам понятна. Не берите ту тему, к которой не сможете подобрать аргументы. Помните разницу между темой и проблемой: тема – это только ответ на вопрос, о чем текст, а в основе проблемы всегда лежит конфликт, спорный вопрос, словом, неоднозначная и «острая» ситуация.

**Как определить проблему?**

1. Осмотреть начало и конец текста, чаще всего там есть рассуждения автора, где формулируется проблема;
2. Постараться определить слова и предложения, где сконцентрирована основная мыль текста. В них обычно упомянуты красиво обыгранные рассуждения о предмете беседы с читателем;
3. Задать себе вопрос: что волнует автора? Что тревожит меня при чтении его работы? Например, в нашем примере проблема – самопожертвование на войне. Здесь есть конфликт (кто-то за, кто-то против), есть драматизм (жертва предполагает смерть или увечье человека), есть предмет спора (стоит ли цель человеческой жизни?).

**Структура:**

1. Подводка к проблеме и ее формулировка;
2. Логическая связка.

**Топ-3 ошибки:**

1. Неправильная формулировка проблемы, которую ученики нередко путают с авторской позицией, темой, а то и вовсе начинают с пересказа;
2. Непонимание проблематики текста: выпускник фантазирует и приписывает автору свои чаяния и волнения;
3. Искажение проблемы: смысловое сужение или расширение.

**Клише:**

*Автор поднимает проблему…*

*Автор затрагивает важную проблему…*

*Автора текста волнует проблема…*

*Проблема, которую хотел показать нам автор, такова…*

*Проблема, которую рассматривает автор, заключается в том, что…*

*Текст …. заставил меня задуматься над проблемой…*

*Волнующую всех нас проблему… поднимает писатель ……*

*Проблема, поднимаемая ……., – это…*

*Я думаю, что проблема, поставленная автором, – это…*

*Проблема… не может не волновать современного человека. Задумался над ней и …*

*Что такое…? (В чем заключается…?Какую роль в жизни человека играет…?) Эту важную проблему поднимает автор.*

**Пример (по тексту Каверина)**: Поэтому в литературе широко распространена проблема самопожертвования на войне: как решиться на подвиг? Об этом рассуждал и автор приведенного текста в художественном произведении «Последняя ночь», отрывок из которого представлен в задании.

Комментарий

* Объем: 5-12 предложений;
* Цель: Угодить новым требованиям … ой, то есть объяснить текст, дать оценку найденной проблеме и доказать цитатами и пересказом, что она имеет место быть;
* Суть: Кратко передать содержание текста и его логическую связь с выделенной проблемой;
* Баллы: 0-5.

**Важно!**Проверяющие поставят Вам нуль баллов, если Вы припишите автору то, чего он не имел в виду. Это называется «фактическая ошибка». Также избегайте объемного и неуместного цитирования, пишите от себя (этим грешат даже примеры эссе на ФИПИ, будьте бдительны). Выделите из текста только те аспекты, которые связаны с Вашей темой. Убедите читателя, что она реально там есть.

**Что писать?**

1. Сформулируйте характеристику Вашей проблемы (актуальность, глубину, социальную или государственную важность, новизну или традиционность, многообразие взглядов на нее, оригинальность авторской подачи, способы привлечения внимания к теме и т.д.);
2. Подкрепите сказанное примером-иллюстрацией из приведенного текста, пересказав те эпизоды, которые аргументируют и доказывают Ваше утверждение. Можно привести цитату, но скромную, не увлекайтесь.
3. Обдумайте следующий пример и его целесообразность. Напишите предложение, которое поможет Вам перейти к выражению новой собственной мысли. Это и есть связка, она как бы связывает Ваш текст воедино.
4. Напишите второй пример из приведенного текста. Он тоже должен раскрывать какую-то грань проблемы.
5. Сочините подводку к авторской позиции, чтобы она не с неба падала в Ваше сочинение, а сама на ум просилась. Эта вакханалия нужна для того, чтобы убедить проверяющего, будто все эти малопонятные и тесные пункты – свободное выражение Вашей мысли.

**Структура:**

1. Логическая связка;
2. Пример-иллюстрация из текста;
3. Значение примера;
4. Логическая связка;
5. Пример-иллюстрация из текста;
6. Значение примера;
7. Логическая связка (1-2 предложения);

**Топ-3 ошибки:**

1. Вместо комментария ученик пишет изложение или вовсе переписывает текст;
2. Вместо исходной проблемы в комментарии всплывает другая;
3. «Автор» подменяется «рассказчиком» и наоборот. В художественном тексте повествование может идти из уст одного из героев, а выпускник считает его, вымышленного персонажа, живым писателем, и строит так свою речь.

**Клише:**

*Текстуальный комментарий:*

*1) Как, на каком материале автор раскрывает проблему?*

*2) На чем заостряет внимание? Почему?*

*3) Какие имена (факты, события) упоминает автор? Для чего?*

*3) Какие эмоции автора выражены в тексте?*

*5) Как выражено отношение автора к изображаемому? В чем это проявляется?*

*6) Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?*

*Концепционный комментарий:*

*1.К какому типу принадлежит эта проблема? (Социальная, философская, экологическая, нравственная и т.п.)*

*2.Актуальна ли эта проблема в наши дни? В чем ее значимость для общества?*

*3.Как часто мы сталкиваемся с этой проблемой? Касается ли она каждого из нас или только людей определенного возраста, рода занятий и т.п.?*

*4.Почему эта проблема привлекла внимание автора?*

*5.Какой аспект (какую сторону) этой проблемы рассматривает автор?*

*6.К каким выводам автор подводит читателя?*

**Пример** (по тексту Каверина): (**связка**) Автор раскрывает проблему на примере фронтовой истории о двух разведчиках, один из которых принимает самое тяжелое решение в своей жизни – идет на самопожертвование ради победы над захватчиком родной земли. (**пример**) Главный герой даже обманывает своего напарника: берет в руку две длинные спички, чтобы тот обязательно вытащил длинную и тем самым предоставил ему, Тумику, выполнить поставленную задачу – взорвать себя, уничтожив вражескую батарею. На это ему помогли решиться воспоминания о близких людях, на безопасность которых посягнули оккупанты. Вспоминая отца, друга, девушку, он осознал свой долг перед ними и своей отчизной. (**значение**) Любовь к близким и родным вдохновила солдата на самопожертвование (**связка**) В то же время герой понял, что именно он, а не Корнев, должен идти на смерть. (**пример**) Как? Причина в том, что у друга была жена с маленьким ребенком. Тумик пожалел тех далеких и незнакомых людей, которые с трудом выживали без кормильца, а, потеряв его, и вовсе останутся одинокими посреди разрухи и бедствий военного времени. (**значение**) Значит, бойцу для принятия такого решения нужна не только любовь к ближним, но и великодушие, которое граничит с самоотречением. (**связка**) Описывая эти эпизоды, автор показывает, что решение о самопожертвовании дается ценой невероятного напряжения воли и принятия на себя тяжелых нравственных обязательств по отношению к другу, у которого семья, к командиру, который просит о подвиге, к родственникам и близким, которые верят в него.

Авторская позиция

* Объем: 1-2 предложения;
* Цель: Выразить мнение автора о проблеме;
* Суть: Вычленить из текста внятную авторскую позицию и презентовать ее в лаконичной формулировке;
* Баллы: 0-1

**Важно!**Не пытайтесь приписать автору свою точку зрения, сверяйте написанное с текстом, чтобы не растекаться мыслью по древу, а писать конкретно и точно.

**Как определить позицию автора?**

1. Задайте себе вопросы: Как писатель предполагает решить возникшую проблему? Как лично он относится к ней?
2. Перечитайте текст и ответите себя на этот вопрос, используя цитату и записывая ее в черновик.
3. Сформулируйте ответ своими словами.

**Структура:**Автор считает\полагает\выступает против или за…

**Топ-3 ошибки:**

1. Неточность и расплывчатость: непонятно, какой вывод сделал автор по затронутой им проблеме;
2. Выражена позиция рассказчика, самого ученика, но не автора;
3. Вместо авторского мнения на бумаге царственно располагается цитата.

**Клише:**

*1) Позиция автора такова:…*

*2) Автор считает, что…*

*3) Автор стремится донести до читателя мысль о том, что…*

*4) Автор убеждает нас в том, что…*

*5) В тексте доказывается мысль о том, что…*

*6) Основная мысль текста заключается в том, что…*

*7) Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает читателя в том, что…*

*8) Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу…*

*9) Позиция автора такова…*

*10) Позиция автора, как мне кажется, может быть сформулирована следующим образом…*

*11) Автор призывает нас (к чему)*

*12) Автор осуждает (кого / что, за что)*

*14) Отношение автора к поставленной проблеме неоднозначно.*

**Пример** (по тексту Каверина): Позиция автора такова: на самопожертвование во имя отечества человеку помогают решиться два личностных качества – великодушие и любовь к ближнему.

Мое мнение

* Объем: 1-3 предложения;
* Цель: Выразить свою позицию к точке зрения автора;
* Суть: Согласиться или не согласиться с автором и обосновать свое мнение;
* Баллы: оценивается вместе с обоснованием.

**Важно!**Проще согласиться, чем спорить.

**Структура**:

1. Я согласен\не согласен с тем, что написал автор…
2. Логическая связка с аргументом.

**Пример** (по тексту Каверина): Я солидарен с автором и считаю, что самопожертвование во благо отчизны – следствие полного нравственного созревания, результатом которого является формирование христианской любви к ближнему и великодушия. Это основа любого подвига, как показывает практика.

Аргументы

* Объем: 4-12 предложений;
* Цель: Доказать свое утверждение;
* Суть: Привести пример, который иллюстрирует ход Вашей мысли и подкрепляет ее;
* Баллы: 0-1.

**Важно!**Берите только те примеры, которые не противоречат основной концепции сочинения. Нужны лишь подтверждающие аргументы.

**Как найти литературный аргумент?**

1. Посмотреть на свою позицию и понять, что надо доказывать;
2. Вспомнить все книги, где есть хоть намек на подобную тему. Если Вам ближе история, то подумайте, какой случай оттуда можно было бы взять. В нашей школьной программе много исторических романов и повестей, и, возможно, Вам будет легче находить в памяти события, запечатленные в литературе;
3. Выбрать наиболее подходящую книгу и накидать на черновике тезисы раскрытия примера – всю суть, чтобы не было бессмысленного пересказа произведения;

**Как сочинить пример из жизни?**

1. Подумайте, какой случай убедительнее всего докажет Вашу правоту;
2. Сформулируйте на черновике мини-план рассказа: что случилось и как это связано с поставленной проблемой;
3. Обдумайте детали и расставьте смысловые акценты.

**Структура**:

1. Введение (кто и что написал\рассказал\показал)
2. Основная часть (что, кто, как, зачем и почему сделал);
3. Вывод (значит, это действительно так, раз происходит в жизни (или книге) так-то и так-то).

**Топ-3 ошибки**:

1. Аргументы не подходят к выдвинутой проблеме;
2. Нет логической связи между примерами;
3. Нет логического обоснования и связи с тезисом.

**Клише:**

*Примеры из жизни:*

*1) Как часто приходится сталкиваться с …*

*2) разве не стали обычными (нормами жизни) такие явления, как…?*

*3) Кто из нас не наблюдал (не сталкивался; не замечал (за собой); не оказывался свидетелем) того, как…*

*4) К сожалению, зачастую в наши дни (среди нас; вокруг нас)…*

*Примеры из литературы:*

*1) Данная проблема волновала многих великих русских писателей, в частности…*

*2) Особенно остро эта проблема поставлена в произведении…*

*3) Злободневность темы, затронутой автором, доказывает и то, что русские писатели в своих произведениях обращались к ней.*

*Примеры из кино или СМИ:*

*1) Тема часто дискутируется(обсуждается) в Интернете (на страницах газет и журналов; в телепередачах)…*

**Пример** **из книги** (по тексту Каверина): Об этом писал опытный фронтовик В. Быков в произведении «Обелиск». В нем рассказывается о самопожертвовании учителя, который пошел на смерть, лишь бы спасти мальчиков, попавших в плен, или хотя бы подбодрить их в последнюю минуту. Если бы он не был великодушен, то не предпочел бы чужие жизни своей собственной, а без любви к ученикам и своей профессии Алексей Мороз не пошел бы за ними, ведь не смог бы облегчить их участь. Значит, именно эти два качества вдохновляют солдат на героические подвиги.

**Пример из жизни**: То же самое мне говорила прабабушка, вспоминая свои фронтовые годы. Ей довелось проводить в последний путь (она служила в госпитале) героя, который повел отряд на танки и сам был раздавлен одним из них. Умирая, он диктовал ей письмо к семье, исполненное нежности и любви. И даже в нем он раскаивался, что мало сделал для победы. Он плакал от бессилия, ведь все еще хотел защищать родную землю. В этих проявлениях его души очевидны два главных качества его личности – любовь к людям и отечеству и великодушие.

Заключение

* Объем: 2-4 предложения;
* Цель: Придать работе логическую завершенность;
* Суть: Написать общие фразы о проблеме, переиначить вступление;
* Баллы: 0-1.

**Важно!**Не нужно растягивать финал, за это снижают оценку. Всего вступлению и заключению отводится 25% от всего объема текста. Также нужно следить за тем, чтобы концовка логически совпадала с началом и темой сочинения.

**Что писать?**(это варианты развития мысли, все писать не обязательно)

1. Впечатление о тексте: заставило задуматься, вдохновило порассуждать, помогло сформировать четкую нравственную позицию по данному вопросу;
2. Оценка важности поднятой проблемы и ее резонанс в мире или стране;
3. Повторение вывода, сделанного в рамках рассуждения на поставленную тему;

**Структура**(примерная):

1. Благодарность автору за то, что Вам дан шанс подумать об этой проблеме и сформулировать свое отношение к ней;
2. Вклад автора в решение или популяризацию выбранной проблемы;
3. Красивый вывод в виде мудрого изречения по теме, где будет выражена главная мысль автора;
4. Определение глубины и силы воззвания автора.

**Пример** (по тексту Каверина): Я благодарен автору за то, что он заставил меня задуматься о столь важной морально-этической проблеме. Знаменитому советскому писателю, В. Каверину удалось привить моему поколению необходимые нравственные ценности, чтимые нашими предками. Читая его книги, я осознаю, что мое предназначение тоже заключается в самоотверженном служении людям и своей родине.